

6°

Seminario Internacional de Educación Integral



PRIORIDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA POLÍTICA PÚBLICA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA



Felipe Martínez Rizo
México, Febrero 23 de 2013

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Introducción



1. Prioridades de política sobre pruebas en gran escala
2. Prioridades sobre evaluación en aula
3. Prioridades sobre evaluación de maestros

Conclusión

¿Qué entender por *evaluación*?

- ✓ **Un juicio de valor, que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad con un parámetro previamente definido**

Aplicable a cualquier objeto; implica *calidad*.

El juicio de valor dice finalmente, si lo evaluado es de *buena o mala calidad*.

Debe incluir aprendizaje de los alumnos, sin limitarse a lo básico de lengua-matemáticas, incluyendo:

- ✓ Aspectos cognitivos simples y complejos;
- ✓ Aspectos afectivos, actitudinales y valorales;
- ✓ Cobertura y trayectoria escolar;
- ✓ Relevancia y pertinencia del currículo;
- ✓ Calidad pedagógica de textos; preparación de los docentes; liderazgo del director; participación de padres de familia; recursos de escuelas, etcétera.

Esas dimensiones conforman el complejo constructo que es la calidad educativa; todas son evaluables, en diferentes formas y con distintos grados de precisión.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Sujetos: alumnos, docentes, directivos, padres...

Objetos: recursos, procesos, productos.

Individuos: alumnos, docentes, escuelas, para
decisiones sobre ellos.

Conjuntos: zonas escolares-regiones-estados-países,
para decisiones en esa escala: **políticas.**

Cursos de acción que no se refieren a individuos sino a conjuntos mayores y se mantienen a lo largo de períodos de tiempo amplios

La evaluación para decidir sobre individuos o grandes conjuntos es diferente.

Distintos acercamientos apropiados para evaluar cada dimensión de la calidad educativa.

Prioridades de tres tipos de políticas de evaluación:

- ✓ Sobre pruebas en gran escala;
- ✓ Sobre evaluaciones en aula;
- ✓ Sobre evaluación de maestros.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Positivos:

- ✓ Avance técnico, formación de especialistas.
- ✓ Despertar conciencia sobre importancia de calidad y problemas al respecto y sobre la necesidad de que la sociedad participe en esfuerzos de mejora.

Negativos:

- ✓ Aplicaciones demasiado numerosas y frecuentes.
- ✓ Predominio de pruebas sobre evaluación en aula.
- ✓ Uso inapropiado de resultados.
- ✓ Excesivo peso en políticas públicas.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Qué no hacer:

Las pruebas ENLACE en la forma actual, incluyendo:

- ✓ Su aplicación anual a muchos grados.
- ✓ El peso de los resultados en Carrera Magisterial.
- ✓ Presentar resultados mediante ordenamientos de estados y de escuelas.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Dar nuevo enfoque a las pruebas ENLACE, con:

- ✓ Un ciclo multianual en el que cada año se apliquen sólo a un grado en cada nivel de educación básica.
- ✓ Mejor calidad de los instrumentos para atender lo relativo a habilidades cognitivas complejas.
- ✓ Uso apropiado de los resultados por autoridades, docentes, padres de familia y público, como indicadores parciales de la calidad.



**Seminario Internacional
de Educación Integral**



Fortalecer las pruebas muestrales (EXCALE)

Para que, con indicadores, estudios sobre procesos y recursos de las escuelas, evaluación de docentes, etc., se conforme un verdadero Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación.



**Seminario Internacional
de Educación Integral**



La evaluación en aula es la más frecuente

Las pruebas en gran escala representan menos del uno por ciento del total de las que se hacen. El 99 % restante consiste en evaluaciones realizadas por los maestros, momento a momento, día a día y semana a semana. De forma paradójica, virtualmente todos los recursos para evaluación a escala nacional, estatal y local se dedican a acciones de investigación y desarrollo de pruebas en gran escala.

La evaluación en aula es la más importante

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Una evaluación formativa deberá precisar:

- a) El objetivo a alcanzar, o sea el punto de llegada, el aprendizaje esperado.
- b) La situación inicial del alumno, el punto de partida.
- c) La forma de pasar de a) a b), las orientaciones que el estudiante debe recibir para que pueda alcanzar el aprendizaje esperado.



Seminario Internacional
de Educación Integral



Las pruebas usuales aplicadas con frecuencia:

...no tienen la capacidad de ofrecer retroalimentación correctiva que informe los procesos tanto de maestros como de alumnos; se les debería considerar más bien pruebas "mini-sumativas" o "sumativas para alarma temprana", no herramientas formativas...

por la influencia y la mercadotecnia de los programas de benchmarking se está redefiniendo el sentido de la expresión "evaluación formativa", que ha llegado a significar "evaluación sumativa frecuente".

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Algunos maestros creen que utilizar portafolios, en lugar de o además de los resultados de pruebas externas, es evaluación formativa, cuando en realidad

...esa práctica nada tiene de formativa a no ser que haya retroalimentación activa que capacite a los estudiantes para modificar y mejorar su trabajo a medida que construyen sus portafolios.



Seminario Internacional
de Educación Integral



La EPA busca, analiza y reflexiona sobre información que proviene de los estudiantes, sus maestros y sus pares, como se revela en el diálogo, la observación y la respuesta de los aprendices a tareas y preguntas...

...es parte de la enseñanza cotidiana en aula; buena parte ocurre en tiempo real, otra puede derivar de eventos o episodios de evaluación más formal... lo distintivo no es el tipo de información que genera o las circunstancias en que lo hace, sino que tenga un efecto positivo en el aprendiz. Integrada en contextos de e/a pone en marcha al alumno hacia un aprendizaje más amplio, a lo largo de la vida.

6°

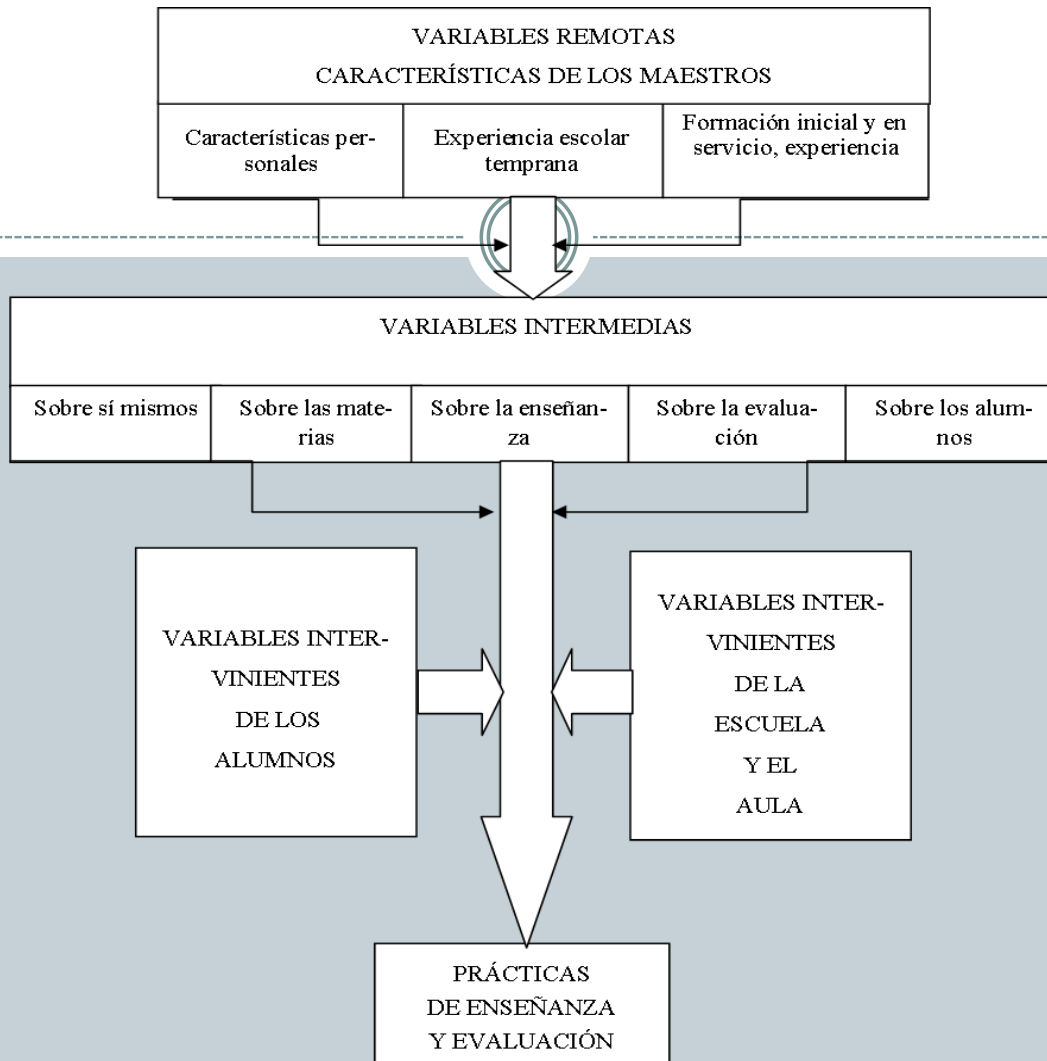
Seminario Internacional
de Educación Integral



La verdadera EFA-EPA no es fácil, muchos maestros no están preparados para hacerla y necesitan apoyo, pero los cursos usuales suelen ser de baja calidad:

Si bien la inversión en actividades de actualización profesional para maestros ha sido durante muchos años un rasgo del panorama educativo, la evidencia de que producen alguna diferencia en el desempeño de los alumnos es deprimentemente escasa.

Nada ha prometido tanto y ha sido un desperdicio tan frustrante como los miles de talleres y conferencias que no producen cambios significativos en la práctica una vez que los maestros regresan a sus aulas.



Qué no hacer:

- ✓ Seguir dando prioridad a la evaluación en gran escala, descuidando la que hacen los maestros.
- ✓ Mantener programas de actualización deficientes.

Qué hacer:

- ✓ Priorizar la evaluación en aula, dando actualización a maestros con procesos amplios que incluyan:
 - Tomar conciencia de la propia práctica;
 - Cuestionar las concepciones subyacentes;
 - Revisar prácticas y concepciones alternativas, con reflexión crítica sobre unas y otras;
 - Comunidad de aprendizaje y acompañamiento.

La dificultad técnica explica el uso de criterios como *las "4S"* en sistemas tradicionales de evaluación.

Frente a los criterios del siglo XIX la escala única fue un avance, pero el uso de años de escolaridad o de experiencia como criterio tampoco es perfecto:

Las modalidades más usuales de la escala única no apoyan la necesidad de que el maestro amplíe o cambie conocimientos y habilidades profesionales...

...después de pocos años de trabajo docente mayor experiencia no se asocia con más capacidad o más éxito del maestro en el aula.

A primera vista parece buena idea, pero:

- ✓ Límites de pruebas, que no miden actitudes ni competencias cognitivas complejas.
- ✓ Imprecisión e inestabilidad en el tiempo de las mediciones, por lo que el margen de error es muy grande para sustentar decisiones sobre individuos.
- ✓ Dificultad práctica para contar con bases de datos completas, seguir alumno que cambia de escuela...
- ✓ Dificultad de principio para atribuir el avance de los alumnos en un grado a un solo maestro...

- ✓ Pruebas: evitar que sólo cubran lo memorístico...
- ✓ Observaciones: perfeccionar protocolos para poder apreciar si el currículo implementado cubre todo lo planeado, incluyendo los aprendizajes de mayor demanda cognitiva y los no cognitivos.
- ✓ Pruebas aplicadas a maestros sobre manejo de contenidos y de principios pedagógicos: captar la fundamental intersección de ambos componentes, el *conocimiento pedagógico de los contenidos*.



**Seminario Internacional
de Educación Integral**



Los tres puntos que los mejores sistemas actuales de evaluación de maestros deben mejorar se refieren al desarrollo de las competencias cognitivas complejas y competencias no cognitivas (“habilidades blandas”)

En la visión actual de la tarea del sistema educativo, esos son aspectos clave de una educación de calidad y, a la vez, los más desafiantes para los alumnos y sus maestros, y los más difíciles de medir y evaluar.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Algunas destacadas:

- ✓ Encuesta sobre el currículo implementado (*Survey of Enacted Curriculum*).
- ✓ Proyecto sobre la Medición de la Efectividad del Maestro (*Measurement of Teacher Effectiveness Project, MET*)
- ✓ Página *Measuring Teacher Effectiveness*, de la RAND Corporation.

Qué no hacer:

- ✓ Seguir dando un peso importante (50%) de los puntos para acceder a los estímulos de Carrera Magisterial a los resultados de ENLACE.
- ✓ Implementar la evaluación universal con base en pruebas de opción múltiple aplicadas a los maestros y/o en los resultados de sus alumnos.

Una evaluación de maestros de punta, que incluirá:

- ✓ Combinar acercamientos: manejo de contenidos a enseñar y pedagógicos, observación de la práctica, portafolios y resultados de los alumnos.
- ✓ Considerar tanto los niveles de demanda cognitiva simples como los complejos y lo no cognitivo.
- ✓ Entender que el sistema deberá ser federalizado, apoyarse en supervisores y directores, contar con recursos suficientes, ser dirigido por una instancia independiente que tenga alto nivel técnico.
- ✓ Reconocer que llevará no menos de una década.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



Dos temas clave: ENLACE y evaluación universal.

Los sistemas de rendición de cuentas basados en pruebas se basan en creencia de que la educación pública puede mejorar gracias a una estrategia sencilla: haga que todos los alumnos presenten pruebas estandarizadas de rendimiento, y asocie consecuencias fuertes a las pruebas, en la forma de premios cuando resultados suben y sanciones cuando no ocurra así.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



- ✓ Banalización del debate público reducido a discusión de ordenamientos.
- ✓ Mercadotecnia de escuelas basadas en ellos.
- ✓ Empobrecimiento del currículo, por tendencia de los maestros a enseñar para la pruebas.
- ✓ Cansancio en las escuelas y actitud negativa de los alumnos frente a educación.
- ✓ Empobrecimiento de las políticas públicas, que descuidan otros elementos fundamentales.

6°

Seminario Internacional
de Educación Integral



En el caso de ENLACE, el desconocimiento de los alcances y límites de las pruebas en gran escala que prevalece no sólo entre el público, los políticos y los medios de comunicación, sino también entre autoridades educativas, maestros e investigadores, lleva a esperar resultados casi milagrosos en las escuelas sólo por la aplicación de las pruebas.

Es de temer que la evaluación de maestros se haga también apresuradamente y mal, entre otras cosas por el peso que se le podrá dar en ella a los resultados de los alumnos en ENLACE.



Seminario Internacional
de Educación Integral



La evaluación puede ayudar a que la calidad mejore, pero por sí misma no lo hace. Lo indispensable para ello es el trabajo intenso y bien orientado de alumnos y maestros, con apoyo de toda la sociedad.

Y para las evaluaciones ayuden, en lugar de estorbar, deben ser sólidas y tener en cuenta el contexto.

Así las necesitamos, no unas que desorienten a la sociedad, provocando jactancias por logros dudosos y desaliento destructor e injustificado entre las escuelas, los maestros y los alumnos que, pese a esfuerzos serios, no consiguen alcanzar los niveles óptimos.



**MUCHAS GRACIAS
POR SU ATENCIÓN**