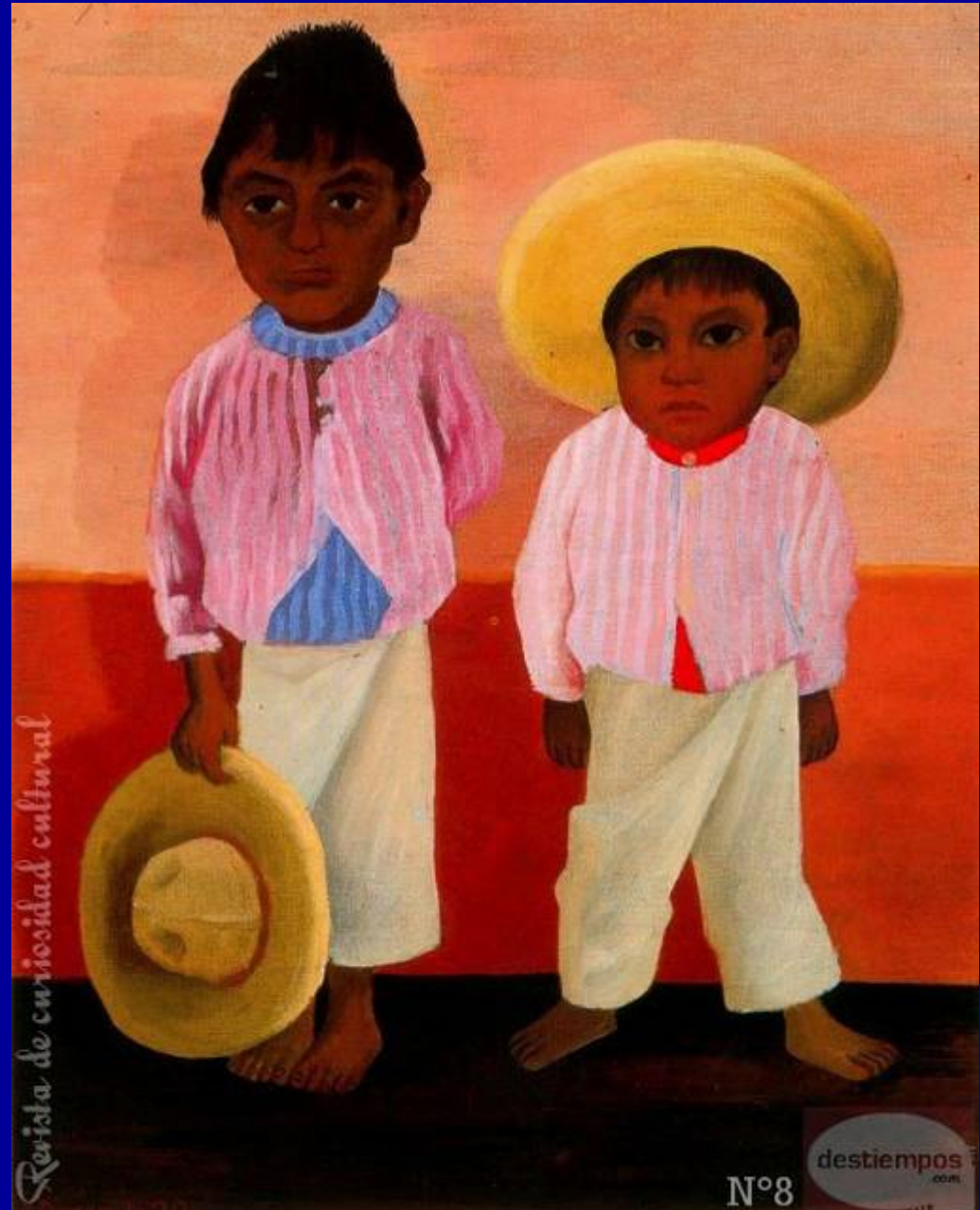


Retos de la educación primaria

Juan Eduardo García-Huidobro
Universidad Alberto Hurtado

Seminario Internacional de Educación Integral,
Ciudad de México, 7 y 8 Marzo 2008



Sumario

- Introducción: Perspectiva
- 1. Educación en tiempos de globalización. Retos “epocales”, conectados con el concepto de educación integral
- 2. Educación en América Latina. Retos “latinoamericanos”, centrados en la relación educación y justicia
- 3. ¿Y cómo se hace? Retos de “política educativa”; privilegio de consideración sistémica

Introducción: Perspectiva



1. Reflexión ético-política y de política educativa
2. Foco amplio: educación primaria = educación obligatoria

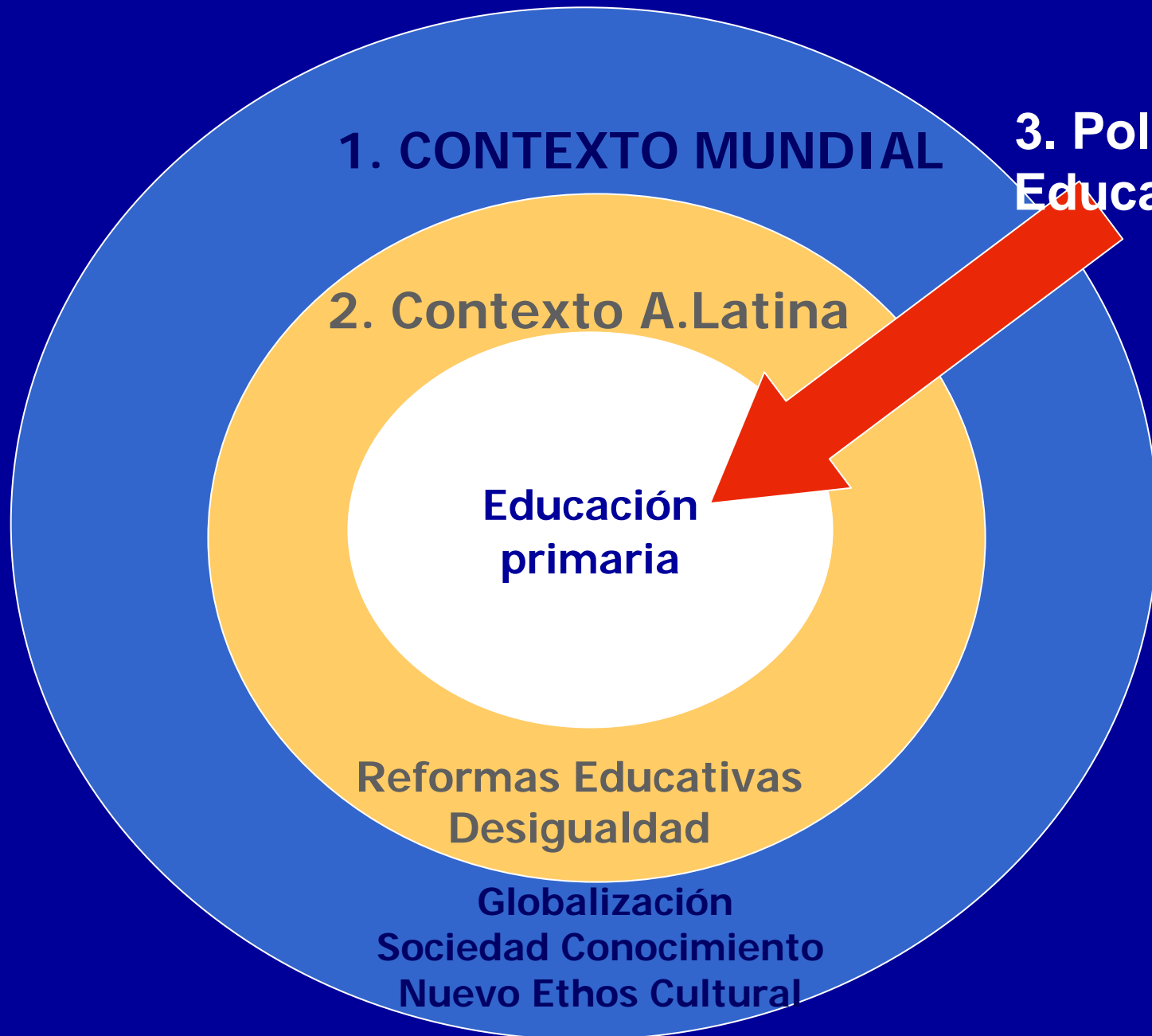
1. CONTEXTO MUNDIAL

2. Contexto A.Latina

Foco
Educación
primaria

Reformas Educativas
Desigualdad

Globalización
Sociedad Conocimiento
Nuevo Ethos Cultural





1. Educar en tiempos de globalización. Retos “epocales”, conectados con el concepto de educación integral

- Nuevo contexto
- Creciente complejidad de la educación

Siglo XXI → Siglo de la Educación

Educación integral \leftrightarrow Contexto

- Educación de calidad siempre ha buscado integralidad.
- Integralidad: búsqueda de la “humanidad”
 - *“educere” del pensamiento aristotélico-tomista*
 - *Construcción de lo plenamente humano; “educabilidad” de los modernos*
- Hoy misma búsqueda / otro contexto / otro tiempo
- ¿Qué le corresponde a “escuela”?

Nuevo Contexto Epocal

consecuencias para “escuela”

- Globalización (TICs): :
 - “proceso resultante de la capacidad de ciertas actividades de funcionar como unidad en tiempo real a escala planetaria” (Castells, 2005)
- Paso a la Sociedad del conocimiento (TICs):
 - centralidad del conocimiento científico-técnico en producción económica y social → “Riqueza de las naciones”
 - gran producción y rápida obsolescencia del conocimiento c&t
 - gran disponibilidad de información

Nuevo Contexto Epocal

consecuencias para “escuela”

- Cambia la familia
 - de institución social y económica fuerte a institución basada en calidad de relación de pareja
 - separación de conyugalidad y filiación
 - lejanía o ausencia de figura paterna
 - otra socialización primaria: extensión flía nuclear, disminución N° hijos, aumento trabajo femenino
- Emergencia juventud
 - cultura propia, distinta a la escolar / adulta
 - lenguaje; modo de conocer

a. Educación contemporánea y desarrollo productivo

- Hoy la riqueza de las naciones (el crecimiento económico) es muy dependiente del desarrollo educativo de las personas (**capacidad autónoma de manejo de información**).
- Proyecto “país” debe activar y aprovechar el talento de todos (as).
- Desarrollo con equidad: la inversión en educación doble valencia
 - (i) es esencial para el desarrollo productivo (también para el social y político,)
 - (ii) tiene efectos redistributivos.

b. Educación contemporánea y desarrollo político y social

- Globalización: mezcla entre los pueblos.
- Pluralismo: respeto y tolerancia
- Tensión entre lo mundial y lo local
reforzamiento de las identidades culturales
- Ciudadanía en sociedad global
 (“ciudadano del mundo”) “Somos individuos, partes de una sociedad y de una especie”. (Edgar Morin)

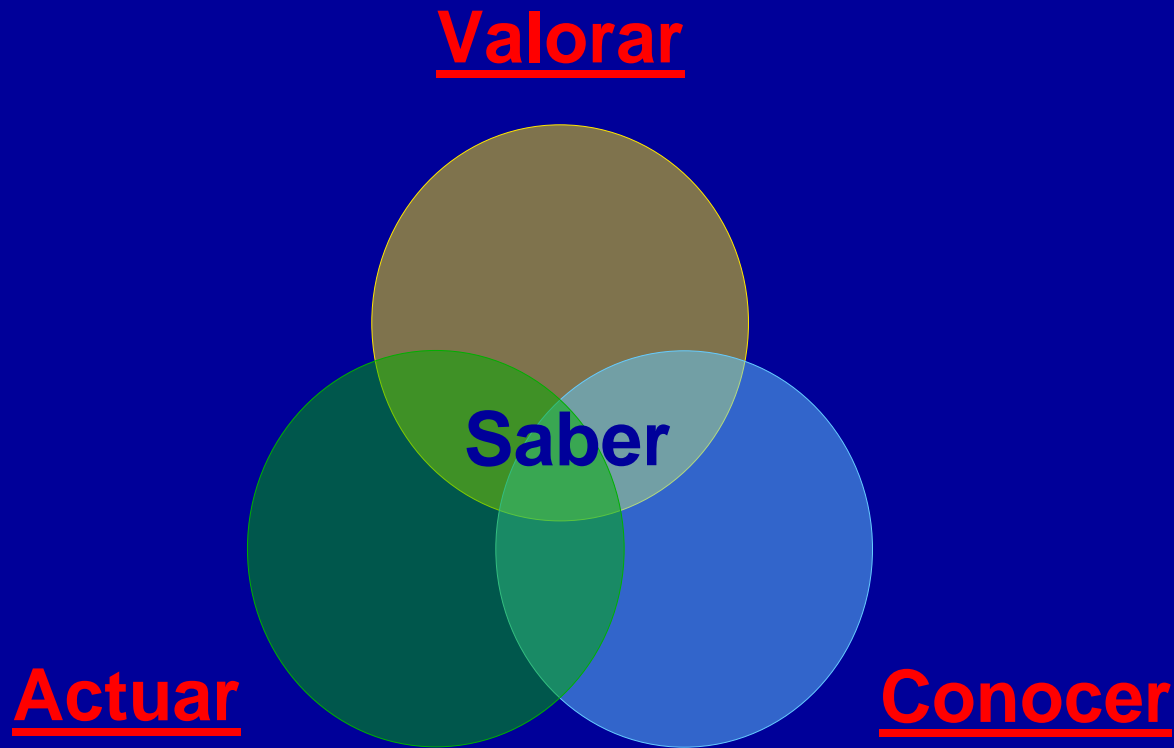
b. Educación contemporánea y desarrollo político y social

- Globalización de economía disminuye peso de los Estados (sociedad política)
- Globalización, con hegemonía capitalista y preeminencia del mercado en regulación de vida colectiva, produce segmentación y orienta a solución individual de necesidades básicas
- Educación posee un **rol cívico insoslayable** en:
 - procesar comunicativamente lo societal (identidad nacional)
 - crear (refundar permanentemente) la “democracia”.

c. Educación contemporánea y desarrollo personal/moral

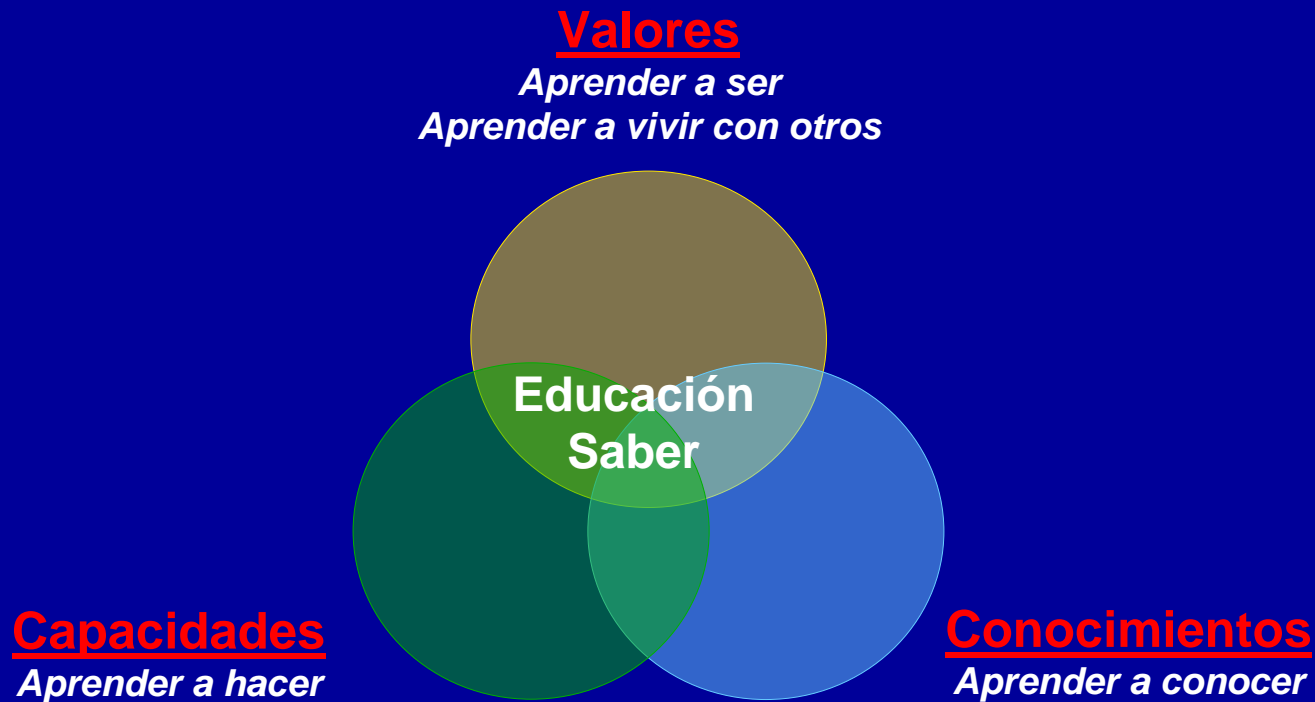
- Globalización → aumento fuerte de la individuación.
- Aspectos positivos: responsabilidad, libertad, creatividad, diversidad, iniciativa ... y negativos: individualismo, soledad, relativismo
- Educación debe ser capaz de ayudar a cada individuo a:
 - crear y recrear su **proyecto personal** y
 - dar **sentido a su vida**.
 - poseer “**juicio moral**”

Educación integral ¿qué aprendizajes favorecer?



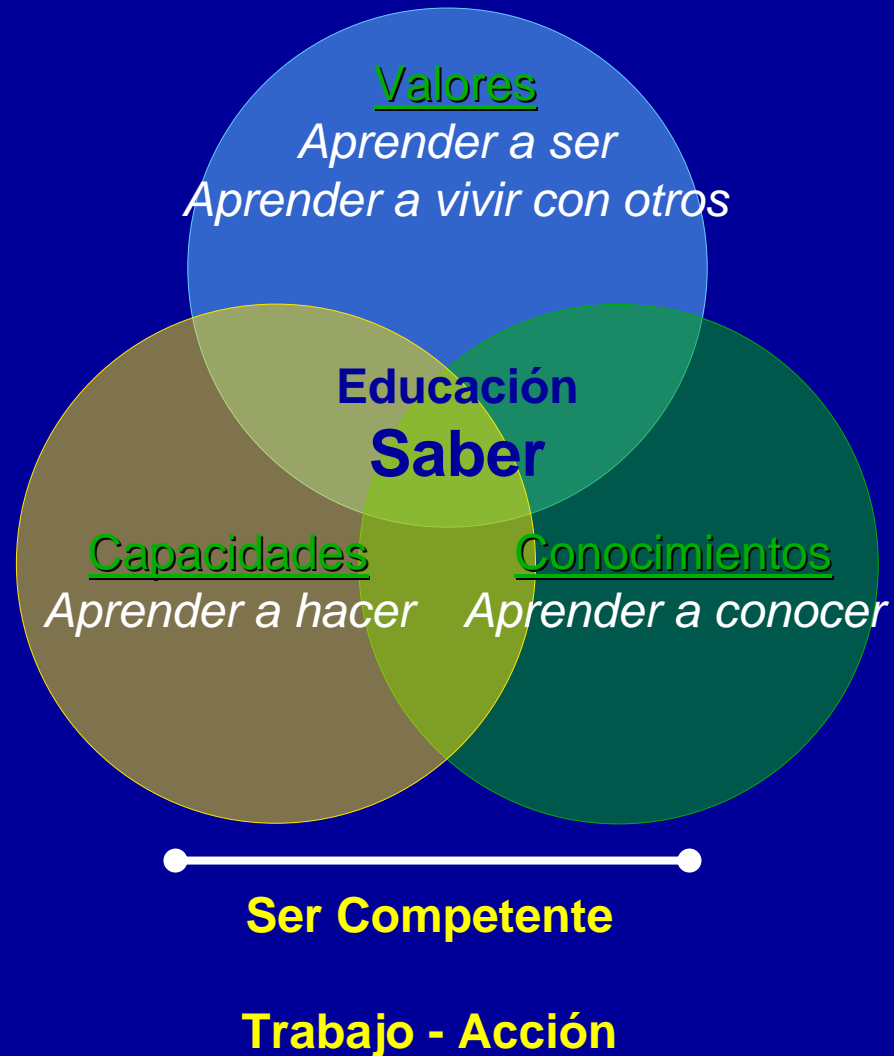
Triángulo del saber

Educación integral ¿qué aprendizajes favorecer?



Cuatro Pilares de Educación Siglo XXI
Informe Delors,

Educación integral ¿qué enseñar?



Educación integral ¿qué enseñar?



2. Educar en América Latina.

Retos
“latinoamericanos”,
centrados en la
relación educación y
justicia



Momentos de la educación en América Latina

| | Descripción | Herencia |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Colonia | Lealtad a metrópoli <i>Adoctrinar al nativo (Fe)</i> Segregación - Colonialismo | Fuerte clasismo Invasión cultural |
| República | Escuela → identidad y unidad de la nación – <i>Educación Obligatoria</i> - Ciudadanía (limitada) | Distancia: “Clase dirigente/pueblo” |
| Industrialización / Urbanización | Movimientos políticos / Estado benefactor / <i>Masificación Educación</i> / – Educ. pública | Educación un derecho |
| Apertura | Predominio neo-liberal / globalización / Educación: <i>alta valoración</i> (pero <i>poco Estado</i>) | Desregulación “Focalización” ¹⁹ |

América Latina muestra altos niveles de escolarización

| Edades | % Escolarización |
|--------------|------------------|
| 5 años | 75% |
| 6 a 11 años | 93,2% |
| 12 a 14 años | 90,2 |
| 15 a 18 años | 66% |

Nivel postsecundario cobertura entre 2000-2005, pasó de 11% a 19%.

Parámetros básicos comparados

| | TBE preescolar | TNE primaria | Tasa alfabetización adultos (15 +) | Tasa alfabetización jóvenes (15-24) | Expectativas escolarización (años) | Tasa sobrevivencia 5° grado | Niños fuera escuela (N°) |
|-------------------------|----------------|--------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Mundo | 48,6 | 84,0 | 81,7 | 87,6 | 10,3 | | 103.466.000 |
| Países desarrollados | 81,9 | 95,6 | 99,6 | 99,7 | 15,9 | (98,0) | 1.418.600 |
| Países en desarrollo | 35 | 82,5 | 76,4 | 85,2 | 9,5 | 83,3 | 99.056.700 |
| América Latina y Caribe | 67,3 | 95,7 | 89,2 | 95,5 | 13,0 | 88,5 | 2.468.400 |

Fuente: EFA Global Monitoring Report 2005



GRAN SALTO COBERTURA EDUCACIONAL

AMERICA LATINA
Finalización Secundaria

| Abuelos | Hijos | Nietos (18 – 24 años) |
|---------|-------|--------------------------|
| 20% | 40% | 60% |

Brasil
107%

tasa bruta de escolaridad enseñanza secundaria
FUERTES DISTANCIAS

Guatemala
40%

Brecha escolaridad entre el 20% más rico y 20% más pobre (2000 – 2005)

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Disminuyó para la mayoría de la población y para muchos países → acceso más igualitario | Aumentó → mayor desigualdad de acceso |
| Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Perú. | Venezuela, Argentina, Bolivia, Ecuador, Honduras, Republica Dominicana, Uruguay |

Gran salto, pero salto 'cojo'

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Expansión educacional es Buena Noticia:</p> <ul style="list-style-type: none">- Desarrollo económico- Cambios sociales y culturales (Lula, Chávez, Evo) | <p>Desigualdad social y económica se reitera en educación</p> <ul style="list-style-type: none">- Expansión con sacrificio de calidad- Diferenciación y segmentación |
| <p>Gran satisfacción primeras generaciones de "incorporados"</p> | <p>Rechazo social a educación que da menos de lo que promete; permite mejorar, pero no iguala</p> <p>→ Nuevo lugar "lucha social"</p> |

Desigualdad educativa A.L.

- Hay desigualdad educativa en todo el mundo;
 - siempre los más ricos tienen mejores resultados
 - y siempre se suelen agrupar los alumnos por NSE.
- En América Latina estas situaciones son **más pronunciadas y más estructurales**

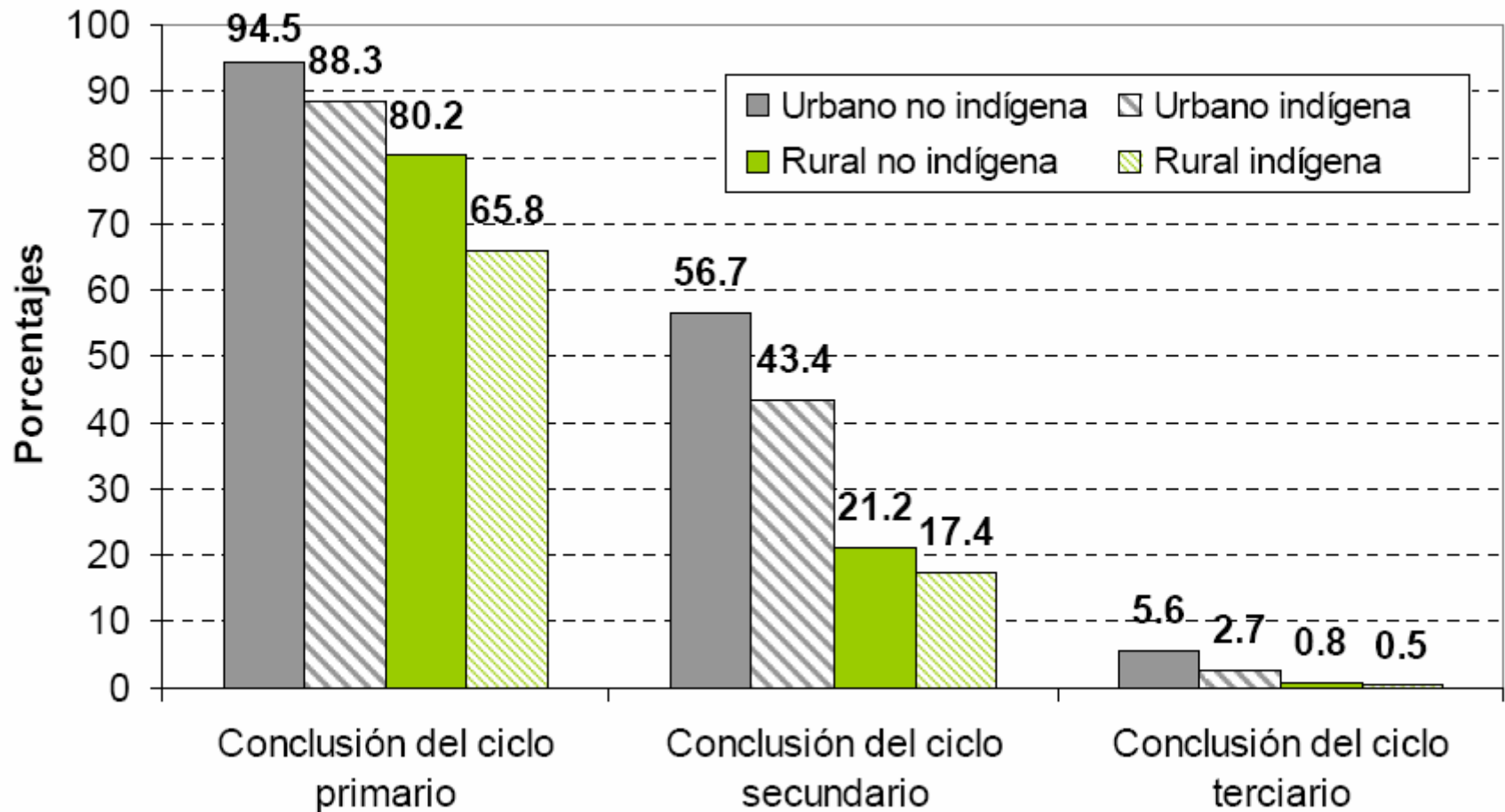
Desigualdad en acceso a educación

Tasas de escolarización por grupo de edad según inserción laboral del hogar. América Latina (15 países), 2005

| GRUPO DE EDAD | INSERCIÓN LABORAL DEL HOGAR | | | | | | TOTAL |
|---------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|-------------|-------------|
| | SECTOR FORMAL ALTO | SECTOR FORMAL MEDIO | SECTOR FORMAL BAJO | SECTOR INFORMAL ESTABLE | SECTOR INFORMAL MARGINAL | ÁREA RURAL | |
| <u>5 AÑOS</u> | 87,2 | 82,6 | 79,2 | 79,8 | 67,1 | 58,7 | 74,5 |
| 6 A 11 AÑOS | 97,8 | 96,6 | 94,7 | 94,9 | 91,6 | 89,5 | 93,8 |
| 12 A 14 AÑOS | 96,6 | 94,3 | 92,0 | 92,1 | 88,7 | 82,9 | 90,2 |
| <u>15 A 18 AÑOS</u> | 82,5 | 71,9 | 69,0 | 66,2 | 63,3 | 50,2 | 65,6 |
| TOTAL | 92,3 | 88,3 | 85,8 | 85,0 | 81,2 | 75,8 | 83,9 |

Las discriminaciones se suman ...

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): LOGRO EDUCATIVO SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y PERTENENCIA ÉTNICA a/, ALREDEDOR DE 2005
(Porcentajes y tasas)



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

Distintos servicios para distintos ¿ciudadanos?

Porcentaje de alumnos en el sector público
por nivel educativo según inserción laboral del hogar.
América Latina (15 países), 2005

| GRUPO DE EDAD | SECTOR FORMAL ALTO | SECTOR FORMAL MEDIO | SECTOR FORMAL BAJO | SECTOR INFORMAL ESTABLE | SECTOR INFORMAL MARGINAL | ÁREA RURAL | TOTAL |
|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|-------------|-------------|
| INICIAL | 69,0 | 74,0 | 85,3 | 88,5 | 96,9 | 98,4 | 85,4 |
| PRIMARIO | 71,4 | 82,3 | 86,9 | 89,4 | 94,1 | 98,3 | 88,4 |
| SECUNDARIO BAJO | 74,8 | 83,5 | 88,8 | 88,9 | 96,1 | 97,4 | 88,2 |
| SECUNDARIO ALTO | 67,5 | 74,8 | 80,3 | 81,3 | 89,7 | 92,4 | 78,9 |
| SUBTOTAL SECUNDARIO | 71,5 | 79,9 | 85,5 | 86,1 | 94,1 | 96,1 | 84,7 |
| TOTAL | 71,4 | 80,8 | 86,1 | 87,7 | 94,1 | 97,5 | 86,6 |

FUENTE: SITEAL

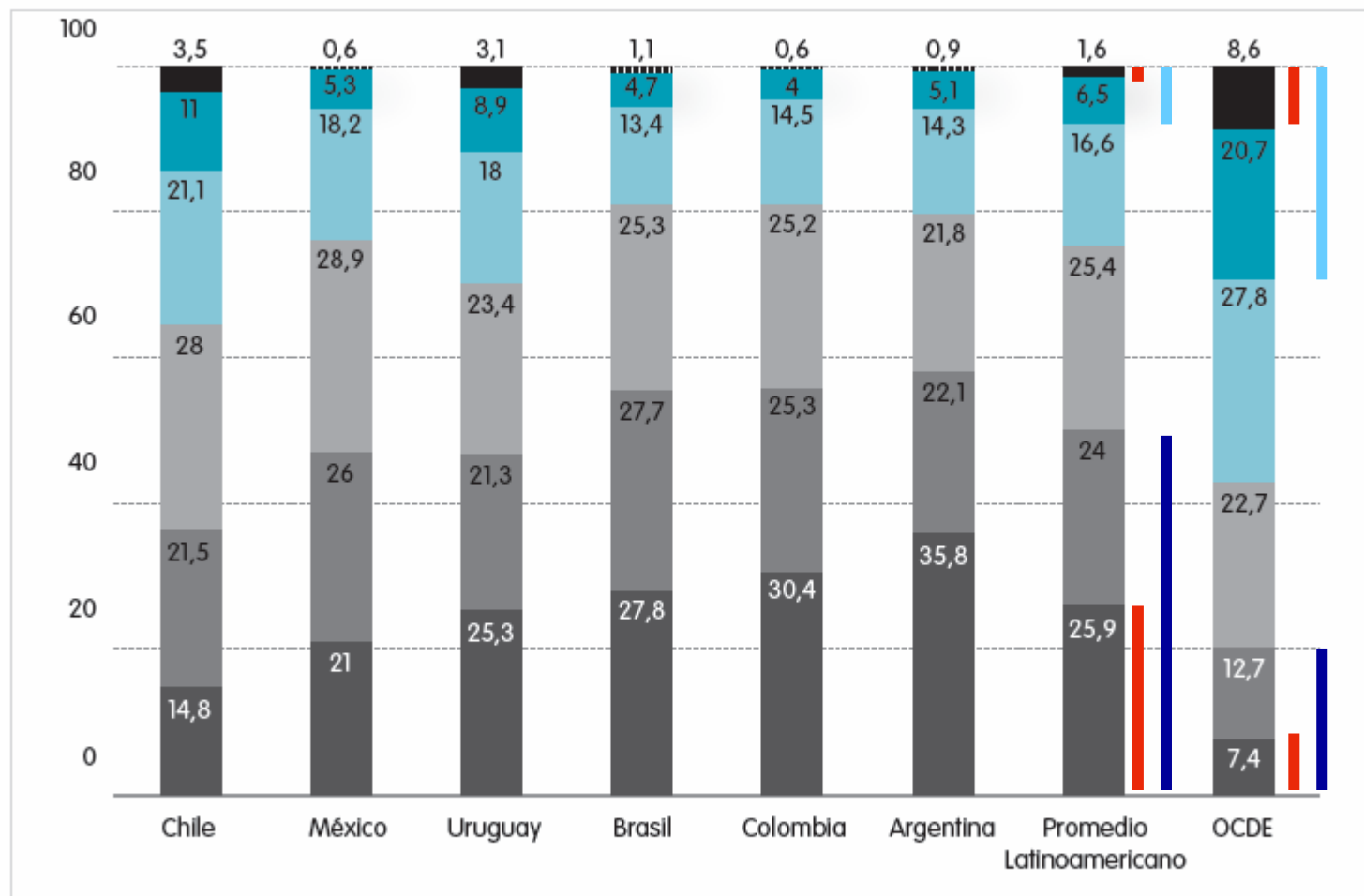
! No todos la misma educación ;

Distribución del gasto de los hogares urbanos y gasto total en educación por menor según decil de ingreso per cápita del hogar. Hogares con al menos un menor de 6 a 17 años. México, 2004

| RUBROS DEL GASTO | | | | | |
|----------------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|------------------------------------------------------------------|
| DECIL DE INGRESOS PER CÁPITA DEL HOGAR | ALIMENTOS | EDUCACIÓN | OTROS GASTOS | GASTO TOTAL | GASTO TOTAL EN EDUCACIÓN POR MENOR (EN PESOS MEXICANOS DEL 2002) |
| 1 | 49,0 | 9,0 | 42,1 | 100,0 | 353 |
| 2 | 45,4 | 9,2 | 45,5 | 100,0 | 531 |
| 3 | 42,9 | 9,3 | 47,8 | 100,0 | 741 |
| 4 | 39,3 | 10,3 | 50,4 | 100,0 | 942 |
| 5 | 38,2 | 10,2 | 51,6 | 100,0 | 1.110 |
| 6 | 34,7 | 10,0 | 55,3 | 100,0 | 1.258 |
| 7 | 32,6 | 12,7 | 54,7 | 100,0 | 2.114 |
| 8 | 27,8 | 15,6 | 56,6 | 100,0 | 3.425 |
| 9 | 21,6 | 22,3 | 56,1 | 100,0 | 6.845 |
| 10 | 17,3 | 20,1 | 62,6 | 100,0 | 11.065 |
| TOTAL | 32,2 | 14,1 | 53,7 | 100,0 | 1.721 |

No todos los mismos resultados

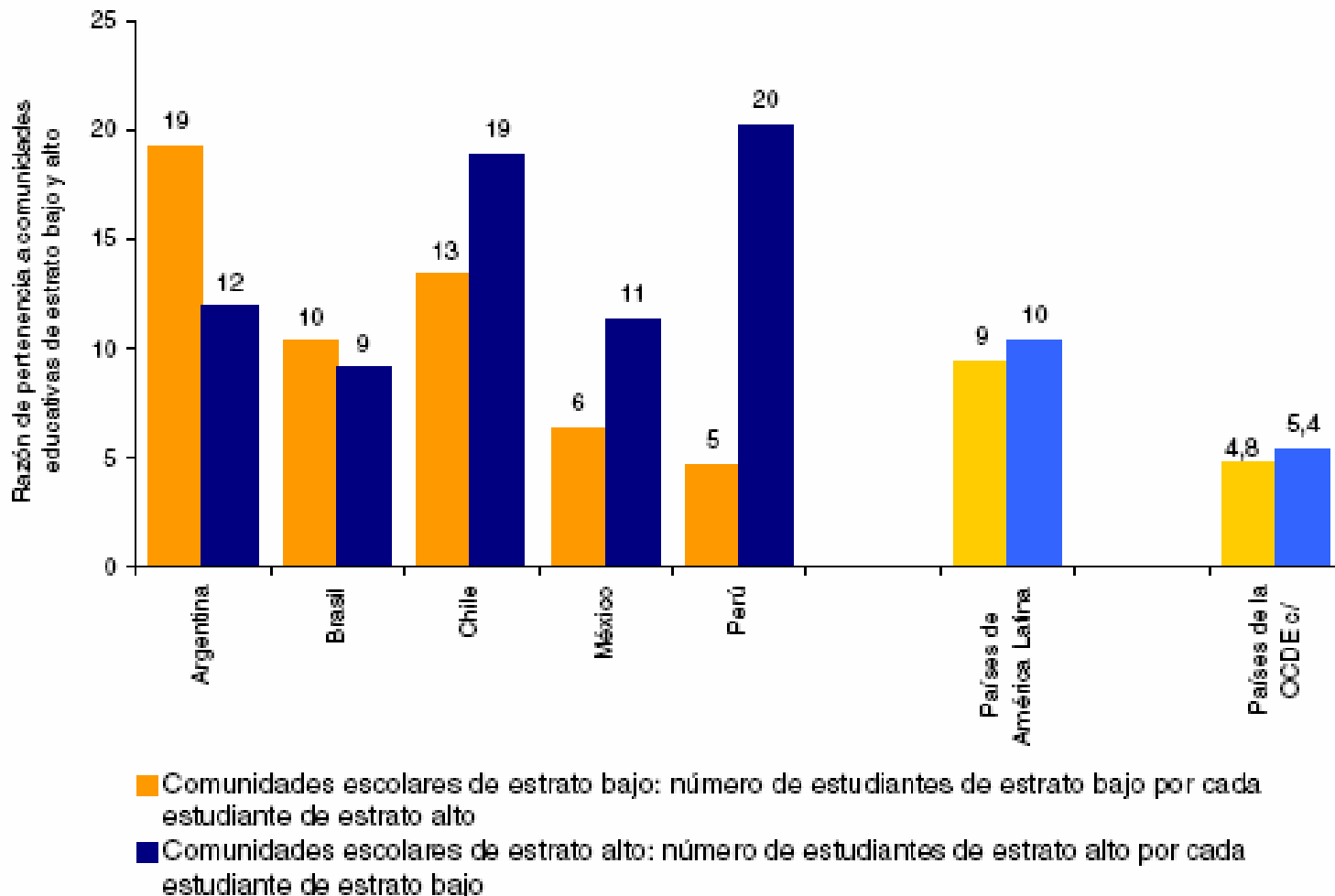
Gráfico 5: Distribución de estudiantes en niveles de desempeño en Lectura. Chile, Latinoamérica y la OCDE.



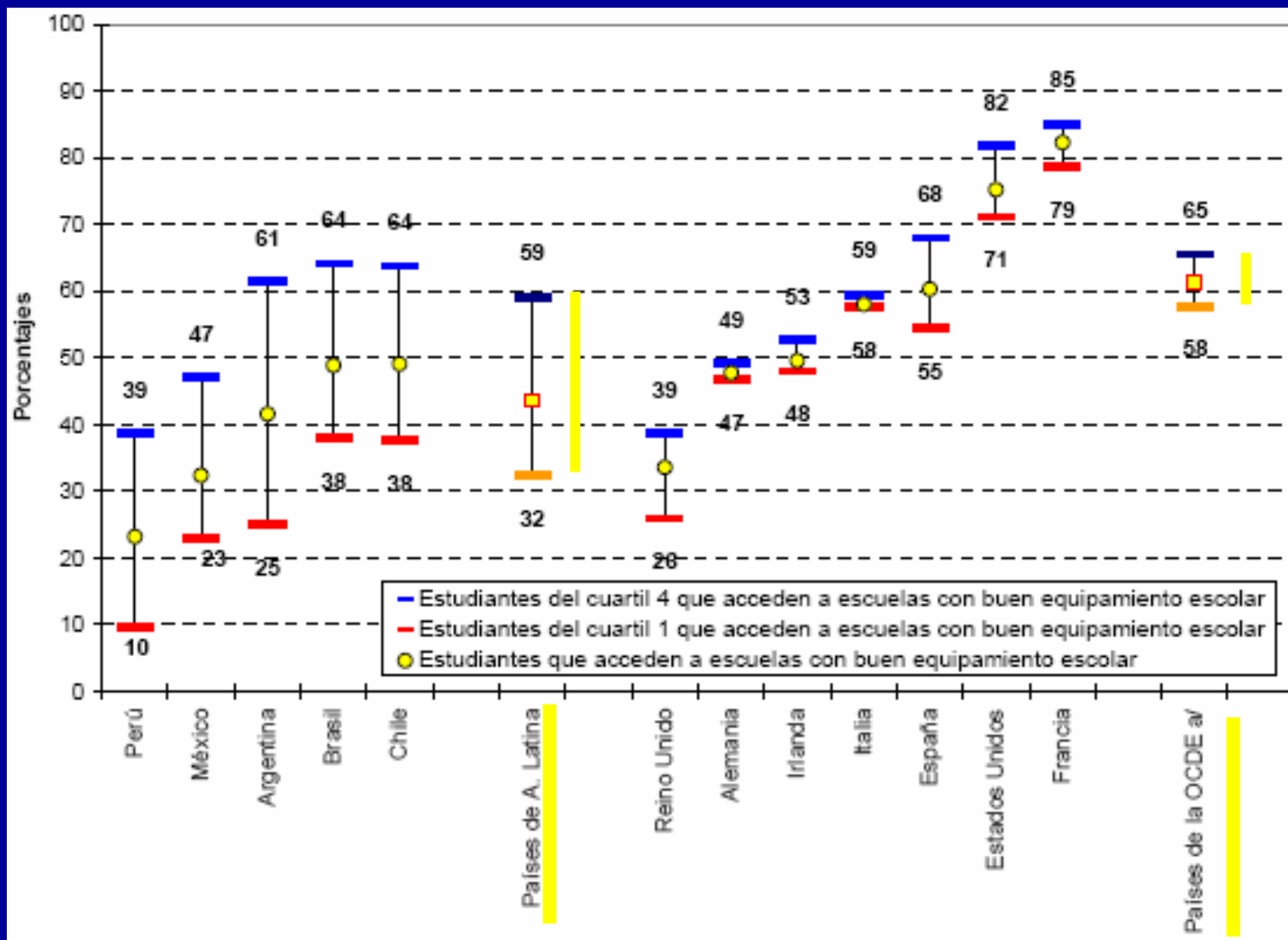
■ Bajo 1 ■ Nivel 1 ■ Nivel 2 ■ Nivel 3 ■ Nivel 4 ■ Nivel 5

Segregación duplica a OECD

a) Homogeneidad de las comunidades educativas (segregación escolar)



América Latina (5 países) y países seleccionados de la OCDE (7 países)
 Participación de los estudiantes que cursan el décimo grado en escuelas con buen equipamiento educativo según cuartiles de nivel socio-ocupacional de sus padres (Datos PISA 2000)



Diferencias / segregación mucho mayor en A.L.

En claro: ¡no todos acceden a la misma educación!

- Existe una educación menguada, abierta a las mayorías, y una educación cuidada y exclusiva para unos pocos.
- Pobres y ricos no se encuentran en la escuela.
- Los tratamientos son distintos y, por supuesto, los resultados también son muy desiguales.

Sin embargo, la desigualdad comienza a doler y a ser rechazada



Principales consecuencias de desigualdad/ segregación

- Segregación **mella** capacidad de integración y de movilidad social de la educación
- Un sistema educativo segregado, **limita** severamente su capacidad de “enseñar” la igualdad y la democracia
- Sistemas educativos con establecimientos socialmente homogéneos **pierden** **potencialidades del aprendizaje** recíproco entre estudiantes (Efecto pares).
- Mayor condicionamiento social sobre logros educativos no proviene del origen social individual de los estudiantes, sino de la agregación de estudiantes de similar origen social en una misma escuela (Ravela)

¿Qué retos sobresalen hacia el futuro?

Retos “latinoamericanos”, centrados en la relación educación y justicia

1. Necesidad de revisión profunda: el camino que estamos transitando no va mucho más allá y hay que buscar nuevos derroteros
2. Reto ético-político: **revisión horizonte normativo** (referente utópico)
 - Políticas educacionales de América Latina han estado guiadas moralmente por un entendimiento democrático logrado, hace más de 100 años, en torno a la educación obligatoria.
 - Nuevo entendimiento basado en “igualdad”, que supere los dos circuitos en pos de educación obligatoria integrada (la misma para todos) y no mercantil
 - Paradojalmente, la legitimidad política del mercado descansa en una educación obligatoria integrada y no mercantil

¿Qué retos sobresalen hacia el futuro?

Retos “latinoamericanos”, centrados en la relación educación y justicia

3. Reto institucional: Sistemas educativos más “mixtos” e integrados socialmente:

- la “misma” calidad para todos;
- la misma escuela para/de todos (no selección)
- meollo de “educación pública”

4. ¿Cómo definir “avance” en esta perspectiva?

- Si la distribución de la educación es mucho más igualitaria que la del ingreso
- Si los establecimientos educacionales son menos segregados que las ciudades.

3. ¿Y cómo se hace?

Retos de “política educativa”;
privilegio de consideración sistémica

(tres retos en discusión hoy)



a. Relación entre “políticas educativas” y “políticas de igualdad social”

- **Antecedentes presentados →**
 - en A. L. políticas educativas chocan con gran diferenciación y segregación de nuestros países
 - La asociación entre NSE y cultural de los alumnos y sus familias y el tratamiento y los resultados educativos es más fuerte en A. L. que en otros países que rindieron PISA
- Por ejemplo, en Argentina, en el mejor desempeño académico del sector privado no pesan las características pedagógicas de la escuela privada sino lo que los alumnos traen de sus casas (Rodrigo, 2007)

a. Relación entre “políticas educativas” y “políticas de igualdad social”

- Gran parte de familias latinoamericanas no está en condiciones de dar contribución que la “escuela” necesita de ellas (**pacto quebrado**). (SITEAL, 2007),
No es sólo un problema económico: familias con semejantes NSE poseen distintas posibilidades de aprovechar las ofertas educativas por diversidad de formas de vida (*habitus*). (Tarabini-Castellani y Bonal, 2007).
- Es perentorio **relacionar mucho más** políticas educativas con las que enfrentan situación de pobreza y con las restantes políticas sociales y de redistribución del ingreso.

b. Consistencia entre “modo de regulación” del sistema, regulaciones de entes intermedios y auto-regulación de los establecimientos

Problemática:

- **Cambio de escenario:** de sistemas educativos regulados desde un centro (alianza burocrático-docente) a sistemas más abiertos, descentralizados, que incorporan regulaciones “mercantiles” (incentivos, concursos de proyectos), regulaciones de instancias intermedias y establecimientos con identidad que buscan clientelas.
- En sociedades más mercantiles familias buscan “calidad” particular e inevitablemente hay regulación desde la demanda
- Si falta “congruencia” → unas regulaciones anulan a otras

Consistencia entre modos de regulación

| Niveles - Actores | Características |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Macro: Modo de regulación</p> <p>POLÍTICA EN SENTIDO FUERTE – EFICIENCIA ESPECIAL ESTATAL – MERCANTIL – CUASIMERCADO</p> | <p>Forma en la que la sociedad organiza a los sistemas educativos, a sus instituciones y actores y a los mecanismos que dispone para favorecer las conductas pro-sistémicas y disminuir las anti-sistémicas (Maroy y Dupriez, 2000)</p> |
| <p>Regulaciones intermedias regionales, provinciales, municipales</p> | <p>Una misma regulación nacional adquiere efectividades diferenciadas según sea complementada, mejor o peor, por las regulaciones intermedias</p> |
| <p>Regulaciones interorganizacionales</p> | <p>Interdependencia competitiva entre las distintas escuelas de un mismo espacio (aún donde no hay cuasi-mercado) (Maroy 2007)</p> |
| <p>Auto-regulación institucional</p> | <p>Autonomía establecimientos - PEI</p> |
| <p>Actores individuales</p> | <p>Las familias más orientadas a la búsqueda de una educación de calidad para sus hijos se transforman en « consumidores » de bienes escolares</p> <p>Docentes (Narrativa) discurso históricamente aceptado sobre lo que la educación es/debe ser en un espacio/tiempo determinado. (Rojas 2007; Ortiz 2007)</p> |

Consistencia entre modos de regulación

- Insistencia: a carácter sistémico de la educación que conlleva intercausalidad entre los fenómenos se agrega la incorporación de regulaciones mucho más flexibles y difíciles de determinar en sus efectos.
- Ejemplos:
 - Mimetismo: sector no mercantil (público) comienza a operar con criterios mercantiles. En UE: interdependencia competitiva
 - Nomadismo escolar: libre elección de escuelas sin limitar selección de alumnos genera sucesivas expulsiones de algunos alumnos
 - Permitir escuelas de excelencia obliga a tolerar escuelas “basureros”
 - Mejorar escuelas donde van los más pobres, puede resultar en que ya no pueden ir los pobres a ellas.
- Pero hay que lograr alinear (consistencia) entre orientaciones.

c) Equilibrio entre “descentralización pedagógica” y “discriminación positiva”

- **Descentralización pedagógica:** orientación de política educativa, que propicia **aumentar autonomía de los establecimientos**, para permitir más **iniciativa y creatividad** de los equipos docentes.
- Antecedente: Descubrimiento en los 80 de **eficacia propia de la escuela** y casi tres décadas de investigación sobre la eficacia escolar (Ver, Murillo, 2007).
- Claramente esta orientación posee muchas virtualidades:
 - busca aprovechar la inteligencia y creatividad de todos
 - hace fe en que la tarea educativa es una tarea “colectiva”
 - se pone el centro de la política en la escuela. El avance y la progresión del cambio se visualiza escuela por escuela.

c) Equilibrio entre “descentralización pedagógica” y “discriminación positiva”

- **Descentralización pedagógica:** gran vigencia en América Latina: proyectos (PEI), fondos de proyectos, transferencias de recursos a establecimientos, flexibilidad curricular...
 - Voces recientes (Ver: Alaniz, 2007; Andrade, 2007 y Ansión y Villacorta, 2007) junto con valorar, denuncian que esta perspectiva deja en la sombra:
 - el **tema de equidad**, dadas las enormes diferencias entre escuelas
 - consecuencias del **carácter autoritario** de la cultura escolar
 - se estaría pidiendo a los **docentes tareas excesivas** para las que no están preparados y para las que no se les da las condiciones de éxito: tiempo, medios y, cuando se requiere, preparación
 - reformas baratas para las mayorías a costa del trabajo docente
- ¡**Tratamientos homogéneos**, que desconocen las desigualdades de base!

c) Equilibrio entre “descentralización pedagógica” y “discriminación positiva”

- No se trata de echar por la borda la orientación de “descentralización pedagógica” sino más bien de **complementarla fuertemente con una política de “discriminación positiva”** que de los apoyos requeridos a las escuelas que lo necesitan (en camino hacia la autonomía).
- Avanzar en igualdad educativa supone encontrar los tratamientos y caminos desiguales que permitan llegar a la igualdad, entendida como igual calidad. Sin un fuerte discriminación positiva a quienes provienen de sectores con hogares que han tenido menos acceso a la cultura letrada, la superación de la desigualdad será impracticable.

Este es el ritual, este es el baile,
aquí estamos reunidos para no olvidar.
Esta fiesta la hacemos para ordenar el mundo,
para que los jóvenes sepan de dónde vino la gente,
cómo apareció el alimento,
las palabras, las herramientas, la risa,
y todo lo que hace que el mundo sea así
y no de otro modo.

Reconstrucción de Mitología Kogui (Museo del Oro)



La educación es esto: comunicar un orden
(ordenar el mundo).

El **currículum integral** es una selección de las interpretaciones de las que disponemos, que nos constituyen como sociedad y que creemos ayudarán a los jóvenes a tener un mejor mundo y una mejor vida.

Pero no importa sólo el currículo, **también importa el baile**: la educación decide quiénes entran a la fiesta y quiénes quedan fuera.